

# Komparativno mjerenje deliberacije

Doc.dr.sc. Dina Vozab

Tribina Mediji i demokracija

Centar za demokraciju i pravo Miko Tripalo

4.4.2024.

Kuća Europe, Ul. Augusta Cesarca 4, Zagreb



**MEDIA**delcom



# Operacionalizacija deliberativne komunikacije

Nord, L., Ots, M., Vozab, D. (u tisku). Deliberative communication: From normative theory to empirical operationalization and measurement. In Z. Peruško, E. Lauk, & H. Harro-Loit (Eds.), *Media Systems for Deliberative Communication: Risks and Opportunities*. Routledge.

	Indikatori	Izvor podataka
Makro i mezo razina deliberativne komunikacije	U kojoj se mjeri političke odluke donose na temelju „javnog prosuđivanja usmjerenog na opće dobro” i „u kojoj mjeri političke elite daju javnosti opravdanja za svoje stavove o pitanjima javne politike, opravdavaju svoje stavove u smislu javnog dobra, uvažavaju protuargumente; koliko je širok raspon rasprava na elitnim razinama.” (Coppege et al., 2021: 54). Indeks također uključuje pokazatelj angažiranog društva koji se odnosi na opseg javnih rasprava o pitanjima politike na neelitnim razinama, gdje se deliberacija tretira kao „diskusija, rasprava i drugi javni forumi poput popularnih medija“ (Coppege et al., 2021: 161).	V-dem deliberative component index (v2xdl_delib) (Coppedge et al., 2021)
Mikro razina deliberativne komunikacije	a) Razgovori o politici Prosječno rasprava o nacionalnoj, europskoj i lokalnoj politici (% onih koji često raspravljaju) b) Političko znanje i informiranost Percipirano znanje o problemima okoliša uključujući klimatske promjene i politiku (% onih koji tvrde da su vrlo dobro informirani); Poznavanje politike EU (% onih koji su imali tri točna odgovora na pitanja o EU) c) Razina interpersonalnog povjerenja Pitanje "Koliko vjerujete ljudima u svojoj zemlji?" Kombiniraju se postoci odgovora na "Potpuno vjerujem" i "Sklon/a sam vjerovati". d) Razina (nedostatak) polarizacije Iako pluralizam mišljenja postoji u svim društvima, zanima nas do koje mjere te razlike u mišljenjima rezultiraju velikim sukobima stajališta i polarizacijom ili, alternativno, postoji li opći dogovor o općem smjeru u kojem bi se ovo društvo trebalo razvijati.	a) European Commission, Brussels (2022). Eurobarometer 93.1 (2020). GESIS, Cologne. ZA7649 Data file Version 2.0.0, <a href="https://doi.org/10.4232/1.13866">https://doi.org/10.4232/1.13866</a> b) Percepcija znanja o okolišu i politici: European Commission, Brussels (2022). Eurobarometer 95.2 (2021). GESIS, Cologne. ZA7782 Data file Version 1.0.0, <a href="https://doi.org/10.4232/1.13884">https://doi.org/10.4232/1.13884</a> ; Znanje o EU politici: European Commission, Brussels (2022). Eurobarometer 93.1 (2020). GESIS, Cologne. ZA7649 Data file Version 2.0.0, <a href="https://doi.org/10.4232/1.13866">https://doi.org/10.4232/1.13866</a> c) European Commission, Brussels (2022). Eurobarometer 93.1 (2020). GESIS, Cologne. ZA7649 Data file Version 2.0.0, <a href="https://doi.org/10.4232/1.13866">https://doi.org/10.4232/1.13866</a> d) Polarization of society (C) (v2smpolsoc) (Coppedge et al., 2021)

# Indeks deliberativne komunikacije (MEDIADCOM 14 + EU 27)

