

Sudjelovanje građana u odlučivanju

Poštovane/i,

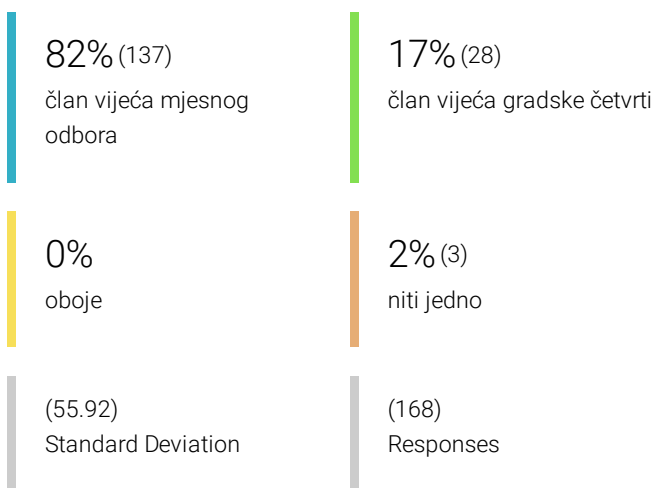
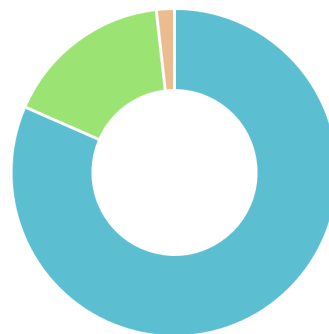
u nastavku je anketa koju provodimo u sklopu projekta "Građani/ke i demokratske inovacije" koji financira Grad Zagreb, a provodi Centar za demokraciju i pravo Miko Tripalo iz Zagreba.

Cilj projekta je istražiti stavove vijećnica i vijećnika gradskih četvrti i mjesnih odbora o ulozi gradskih četvrti i mjesnih odbora u obavljanju javnih poslova u Gradu Zagrebu. Također, želimo saznati mišljenja vijećnica i vijećnika o mogućnostima uvođenja inovativnih metoda sudjelovanja građana (tzv. demokratskih inovacija) u rad gradskih četvrti i mjesnih odbora.

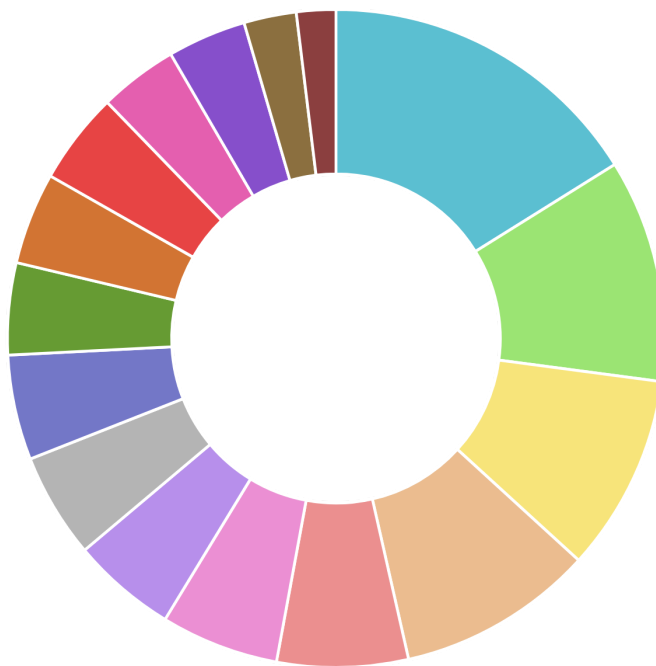
Zbog svega navedenog, Vaše mišljenje nam je posebno važno kako bismo oblikovali preporuke za eventualno uvođenje alata demokratskih inovacija u djelovanje Grada Zagreba. Okvirno vrijeme potrebno za ispunjavanje ove anonimne ankete je manje od 10 minuta.

Zahvaljujemo Vam na sudjelovanju!

1 Molimo navedite jeste li



2 Ako ste vijećnica/k mjesnog odbora, molim vas navedite u kojoj je gradskoj četvrti vaš mjesni odbor



16% (25)

Novi Zagreb - zapad

11% (17)

Donji grad

10% (15)

Trešnjevka - jug

10% (15)

nisam vijećnica/k mjesnog odbora

6% (10)

Trnje

6% (9)

Podsused - Vrapče

5% (8)

Peščenica - Žitnjak

5% (8)

Novi Zagreb - istok

5% (8)

Gornja Dubrava

5% (7)

Trešnjevka - sjever

5% (7)

Črnomerec

5% (7)

Podsljeme

4% (6)

Gornji grad - Medveščak

4% (6)

Stenjevec

3% (4)

Maksimir

2% (3)

Other

(5.47)

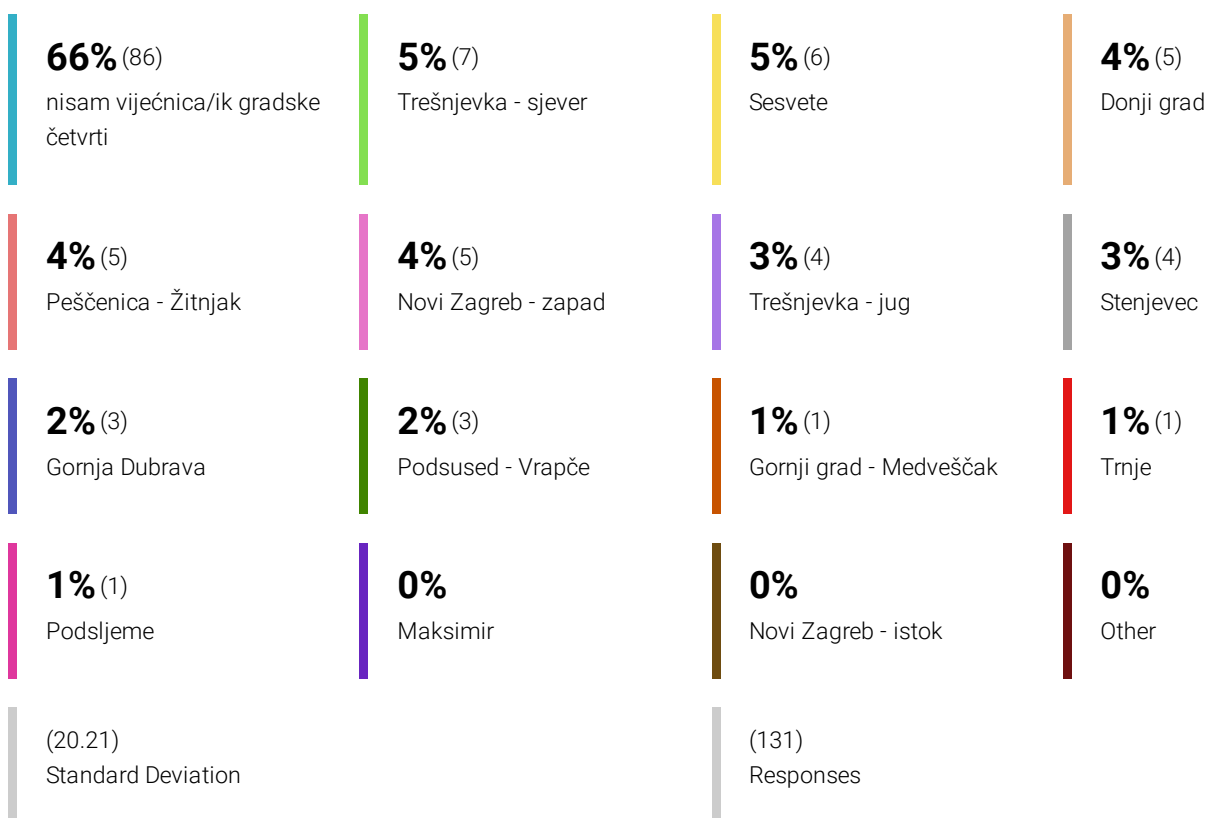
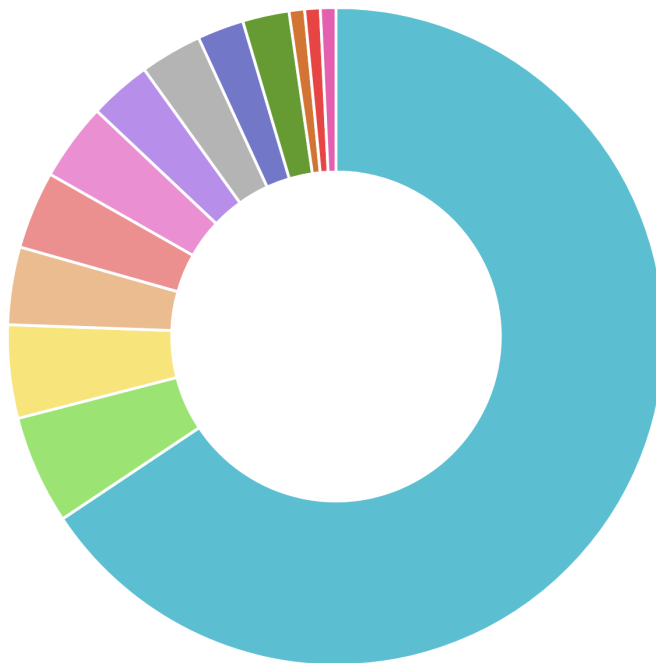
Standard Deviation

(155)

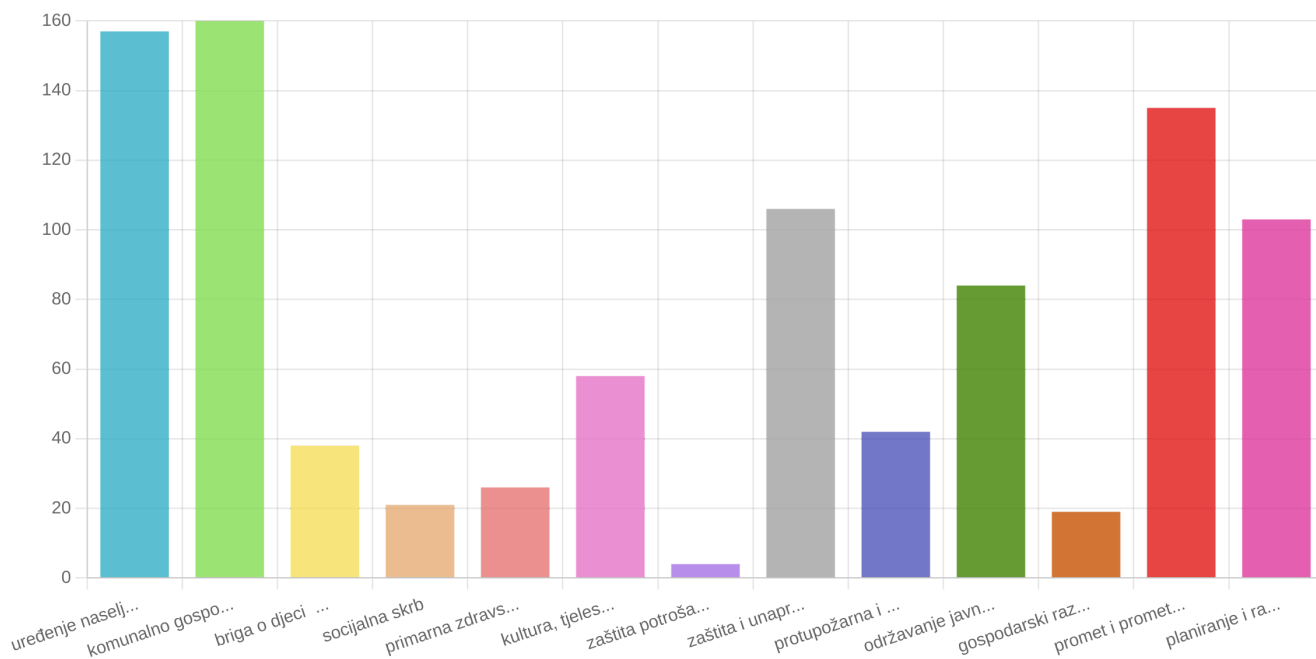
Responses



3 Ako ste vijećnica/k gradske četvrti, molim vas navedite u kojoj



4 O kojima od navedenih područja smatrate da bi trebalo odlučivati (ili biti konzultirano) vijeće gradske četvrti ili mjesni odbor?



93% (157)

uređenje naselja i stanovanje, prostorno i urbanističko planiranje

95% (160)

komunalno gospodarstvo i komunalne djelatnosti (parkiranje, održavanje zelenih površina, čistoća i sl.)

23% (38)

briga o djeci te odgoj i obrazovanje

13% (21)

socijalna skrb

15% (26)

primarna zdravstvena zaštita i zdravstvo

35% (58)

kultura, tjelesna kultura i šport

2% (4)

zaštita potrošača

63% (106)

zaštita i unapređenje prirodnog okoliša

25% (42)

protupožarna i civilna zaštita

50% (84)

održavanje javnih cesta

11% (19)

gospodarski razvoj

80% (135)

promet i prometna infrastruktura

61% (103)

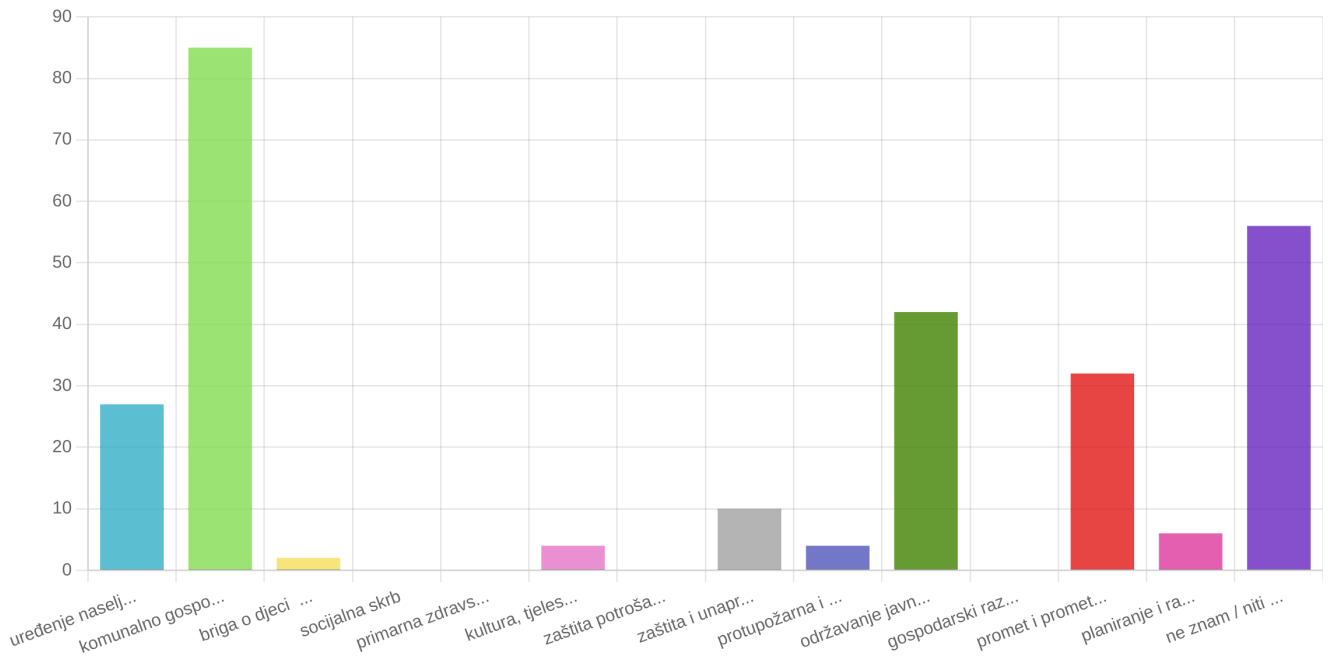
planiranje i razvoj mreže obrazovnih, zdravstvenih, socijalnih i kulturnih ustanova

(953)

Responses



5 Na koje od navedenih područja smatrate da vaše vijeće mjesnog odbora ili vijeće gradske četvrti trenutačno ima najveći utjecaj?



16% (27)

uređenje naselja i stanovanje, prostorno i urbanističko planiranje

51% (85)

komunalno gospodarstvo i komunalne djelatnosti (parkiranje, održavanje zelenih površina, čistoća i sl.)

1% (2)

briga o djeci te odgoj i obrazovanje

0%

socijalna skrb

0%

primarna zdravstvena zaštita i zdravstvo

2% (4)

kultura, tjelesna kultura i šport

0%

zaštita potrošača

6% (10)

zaštita i unapređenje prirodnog okoliša

2% (4)

protupožarna i civilna zaštita

25% (42)

održavanje javnih cesta

0%

gospodarski razvoj

19% (32)

promet i prometna infrastruktura

4% (6)

planiranje i razvoj mreže obrazovnih, zdravstvenih, socijalnih i kulturnih ustanova

33% (56)

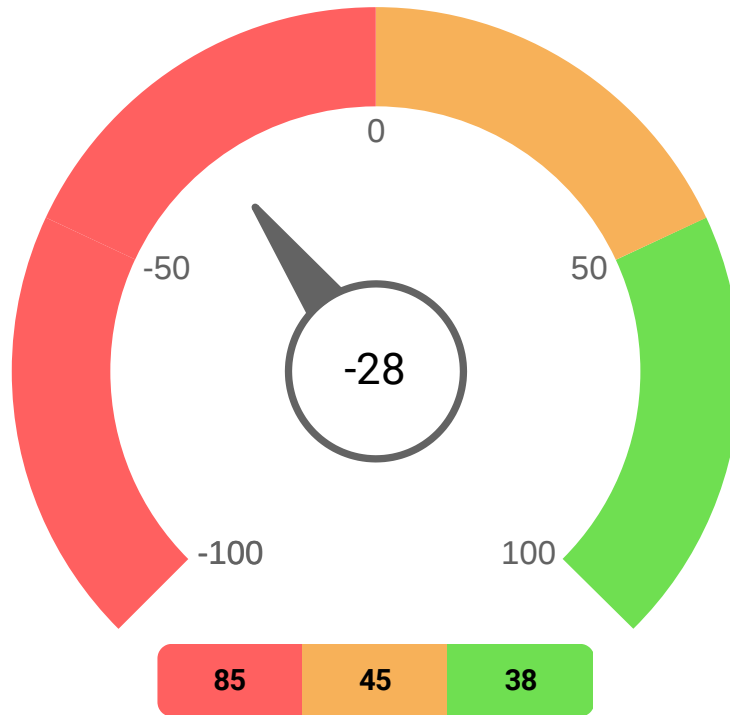
ne znam / niti jedno

(268)

Responses



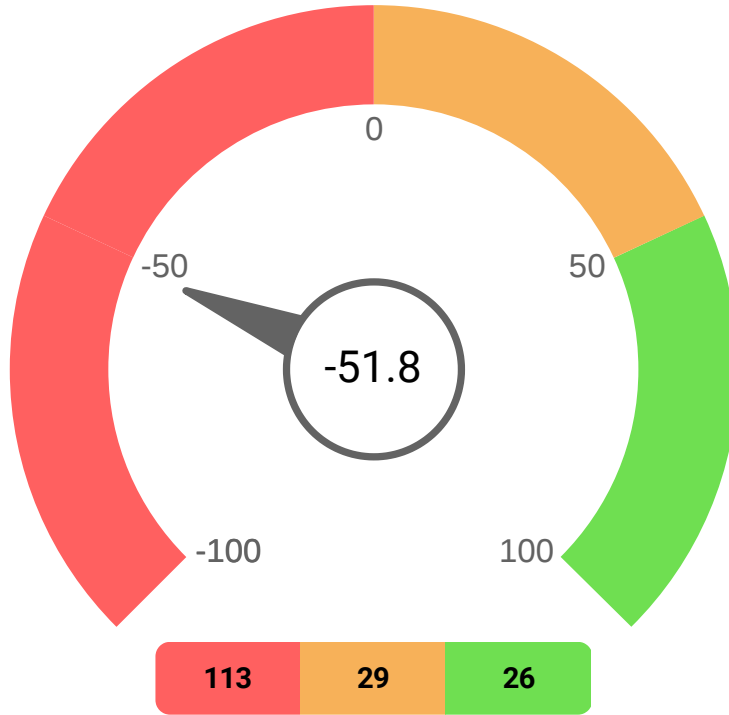
6 Kako ocjenjujete suradnju između vijeća gradskih četvrti i vijeća mjesnih odbora na Vašem području na poslovima koje ste gore naveli kao važne?



	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Standard Deviation	Responses	Weighted Average
Not at all likely - Extremely Likely	9 (5%)	6 (4%)	17 (10%)	14 (8%)	7 (4%)	16 (10%)	16 (10%)	20 (12%)	25 (15%)	15 (9%)	23 (14%)	5.85	168	5.9 / 10
														5.9 / 10



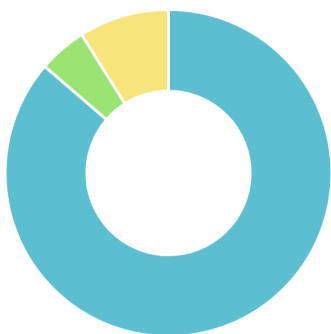
7 Koliko ste zadovoljni sa sudjelovanjem vašeg vijeća mjesnog odbora ili gradske četvrti u donošenju odluka?



	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Standard Deviation	Responses	Weighted Average
Not at all likely - Extremely Likely	15 (9%)	17 (10%)	25 (15%)	14 (8%)	9 (5%)	19 (11%)	14 (8%)	18 (11%)	11 (7%)	15 (9%)	11 (7%)	4.24	168	4.66 / 10
														4.66 / 10



8 Tematski forumi građana su oblici sudjelovanja u kojima manji broj građana (do cca 15-ak sudionika) dublje raspravljaju o određenoj javnoj temi od značaja za gradsku četvrt / mjesni odbor. Smatrate li da bi takvi tematski forumi mogli biti korisni za područje vaše gradske četvrti / gradskog odbora?



86% (145)
Da

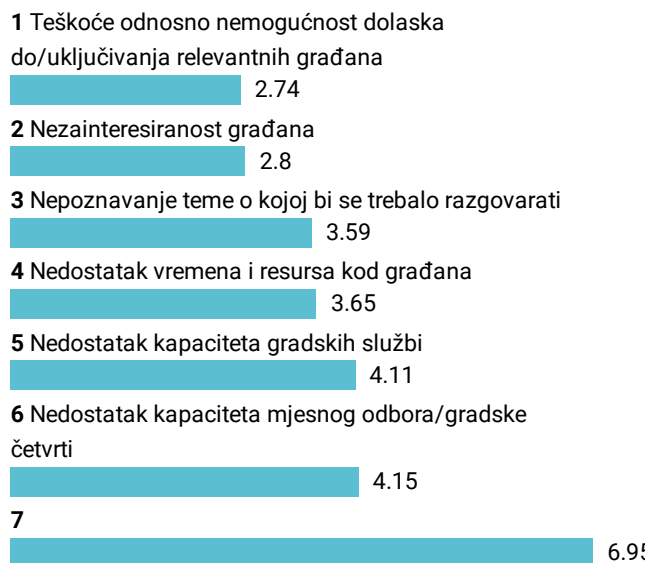
5% (8)
Ne

9% (15)
Ne znam

(63)
Standard Deviation

(168)
Responses

9 Kao glavne prepreke korištenja tematskih foruma u mojoj gradskoj četvrti/mjesnom odboru vidim sljedeće (složiti po važnosti):





10 Ako smatrate da postoje još neke druge prepreke korištenja tematskih foruma, molim Vas navedite ovdje:

Loša komunikacija sa gradskom vlašću

Načini informiranja građana o tematskim forumima, odnosno na koji način privući zainteresirane građane, kojim informacijskim kanalima.

Regrutacija građana mi se čini kao najveći problem. Uz to, moderiranje foruma bi prema mom iskustvu moglo biti jako zahtjevno stoga smatram da bi to trebao voditi netko jako iskusan.

Vrijeme bi se trošilo na rasprave koje bi mogle biti i konstruktivne, ali ne bi se realizirale zamisli građana obzirom gradske četvrti ne odlučuju niti o projektima, niti o izvođačima projekata, niti o financijskoj konstrukciji, a koja je uvijek glavni nedostatak za ispunjenje planova gradskih četvrti. Trebalo bi u potpunosti promijeniti sustav lokalne samouprave da bi ovakve ideje imale smisla.

Nedostatak iskrene političke volje za provođenje koncepta "Zagreb je naš!"

Nema smisla provoditi tematske forume jer Grad Zagreb je u tolikoj dubiozi da ne zna izvršiti osnovne komunalne usluge - prikupljanje otpada.

Nezainteresiranost gradskih službi i službenika

informatička nepismenost

Namjerno sabotiranje/miniranje sjednica dolaskom većeg broja građana koji nisu iz naselja ali su iz drugih političkih struja. Nemaju pravo odlučivati jer nisu iz tog GČ ili MO ali mogu stvoriti dovoljno buke da ometaju tijek sjednice.

Ne zainteresiranost trenutno vladajućih u gradu Zagrebu

Nepovjerenje građana u korisnost tih skupova. Nekvalitetna priprema skupova.

politički usmjerene teme onih koji participiraju vlast ograničava bilo kakvu suvislu reakciju

Ne postoje.

Glavni problem vidim u logistici organiziranja takvih foruma. Za uspješno organiziran forum treba dosta vremena i puno truda koji vijećnici nemaju a nemaju nikakvu pomoć od referenata mjesne samouprave. Također takav izniman trud bi trebalo adekvatno nagraditi, ne nužno financijski. U prošloj godini smo organizirali dva takva foruma i satrali smo se organizirajući, potrošili se financijski, emotivno i psihički, a iako su se građani odazvali forumu i došlo je do žustre rasprave oko nekih pitanja, rezultati su nemjerljivi jer nitko nema vremena posvetiti se analizi dobivenih rezultata.

Prostor

komunikacija: kako informacije stižu do građana

besmisleno je organizirati forume ako odluke mjesnog odbora nemaju utjecaja i ne provode se

nepostojanje novčanih sredstava ili budžeta. za ništa nema novaca i stalno se improvizira.

Predlažem da bude manji mjesnih odbora za štednju Novaca da bude manje Vjećnika npr. knežija i srednjaci mogu se spojiti u 1 Mjesni odbor

Ako nema financijskih sredstava, uzalud forumi, dijeljenje iz šupljeg u prazno...



Vijecnici su uglavnom zaposelni, takvo nesto iziskuje vise vremena i trebalo bi biti adekvatno vrednovano

Mora postojati stvarna suradnja između gradskih službi i vijeća, zasad to izorstaje, a ovakve forme, kada se i realiziraju, uglavnom se "odrađuju" kako bi se zadovoljila forma.

Izostanak navike/kulture sudjelovanja gradjana u ovakvim temama

Mislim da su ponuđene opcije pokrile sve najvažnije razloge zbog kojih građane ne bismo mogli aktivirati na način da od njih dobijemo kvalitetne i korisne informacije.

Općenito je nedostatak takve političke kulture kod nas.

interes (shema pogodovanja) politike i stručnih službi, nedostatak stručnog kapaciteta kod istih i njihov interes da građani ni u čemu ne sudjeluju i ne inzistiraju na rješavanjima svojih problema (obećano u izbornim programima) jer onda mogu radit šta hoće ili im se ne sposobnim servira od struke na šta oni pristaju jer ne znaju ili ne žele znati.

Nedostatak iskustva i stručnosti u organizaciji i facilitaciji takvih skupova

Pokušali smo na više tema, od 5000 građana/ki u našem mjesnom odboru, dođe ih svega par, a ne dođu dovoljno informirani i orijentirani na rješenja.

Promocija. Treba se raditi na promociji tj širenju ovih tematskih foruma da svaki građanin u susjedstvu zna za njega, jer trenutno niti ne znaju o radu niti mjesnih odbora niti vijeća gradske četvrti, ne znaju niti da postoje a kamoli što rade, tako da veliko lokalno i gradsko obrazovanje građana se treba obaviti

Da bi se o nekim temama moglo razgovarati potrebna je neka razina znanja kako bi smjer rasprave imao konstruktivan tijek. U suprotnom se stvari svode na osobna viđenja i mišljenja što osobno smatram da nije dobro jer onda stavri mogu otići u krivom smjeru jer i sami vijećnici ne moraju imati znanja o nekoj temi tako da nestručno savjetovanje može rezultirati lošim odlukama.

—

Demokratski je upitno donošenje odluka od strane samo 15ak osoba za područje cijelog MO.

Ne pridržavanje i nepoznavanje kulturnog razgovora

Nemam

Forum je uzaludan ukoliko nemamo stručnog kadra da komunicira sa građanima te volje i mogućnosti da se projekti realiziraju.

Upitno koliki bi bio utjecaj takvog tematskog foruma

Promjene idu sporo ili nikako i previše je administrativnih prepreka u smislu funkcioniranja javne nabave, podružnica Holdinga i slično

strukturama upravljanja ne odgovara uplitanje građana

ne

Premali broj građana, njih do 15 je premalo, trebalo bi biti više. Ili bar da tih 15 budu predstavnici npr. jednog dijela mjesnog odbora (neke zgrade ili ulice ili slično).

Komunikacija generalno između mjesnih odbora i VGČ bi trebala biti otvorenija. Od zadnjih izbora komunikacija je isključivo predsjednik/predsjednica MO i VGČ nema dvosmjernu komunikaciju sa drugim vijećnicima, a pomaci oko zaključaka donesenih na MO i upućenih VGČ su minimalni ili se o njima niti povratno ne informira VGČ u smislu je li pojedini zaključak podržan od VGČ i upućen da daljnje rješavanje ili nije. I dalje se sve svodi a to tko je koja stranka i tko je prije u kojoj stranci, i tko je bliži VGČ (predsjedniku i vijećnicima i slično). Ne nagrađuje se dodatni trud vijećnika, pa tema tematskih foruma se onda čini besmislenom ako primarni uvjeti adekvatnog funkcioniranja nisu zadovoljeni.

Prosječni građanin se rjeđe uključuje u rasprave, obično se javljaju ostrašćeniji pojedinci ili netko tko ima neki jaki interes pa je upitna kvaliteta informacija koja se dobije. Također, grad je složena struktura, pa je teško objasniti nekad sve aspekte koji igraju ulogu

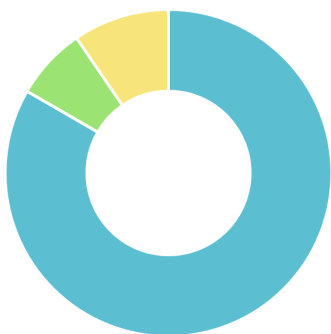
razočaranost građana u inertnost gradskih službi i realizacije običnih životnih potreba u smislu komunalne infrastrukture usprkos trudu članova Mjesnih odbora koji (i građani to znaju) nemaju gotovo nikakve ovlasti u donošenju odluka i prioriteta te se dovodi u pitanje postojanje samih Mjesnih odbora što dovodi do toga da su građani nezainteresirani za forume jer znaju da ne mogu puno toga promijeniti

Po mojem mišljenju najveća prepreka je neadekvatna komunikacija i informiranje prvenstveno od strane inicijatora tematskih foruma.

Cijeli politički sustav je koncipiran tako da otuđuje građane od politike, participacija je simbolička ili nepostojeća. Tomu ne doprinosi ni struktura MO - VGČ - Skupština - Gradski uredi koja je duboko hijerarhijska i neučinkovita te u praksi nedemokratska i netransparentna. Želimo li veću razinu participacije građana, moramo ih aktivno uključivati, informirati, otvoriti konkretne prostore za to (npr. građanski zborovi, otvoriti sjednice građanima, snimati sjednice i prenositi ih uživo itd.). Postoje razni mehanizmi, ali za to treba postojati i politička volja i kapaciteti.



11 Savjetodavne ankete su oblici sudjelovanja građana u kojima se veći broj građana pita o određenoj temi, najčešće jesu li za ili protiv nečega (npr. proširenja parkinga ili uvođenja biciklističke staze u nekoj ulici; izgradnje, dogradnje ili prenamjene nekog javnog objekta, i sl.). Smatrate li da bi savjetodavne ankete trebalo koristiti kako bi se dobilo mišljenje građana gradske četvrti / mjesnog odbora?



83% (140)
Da

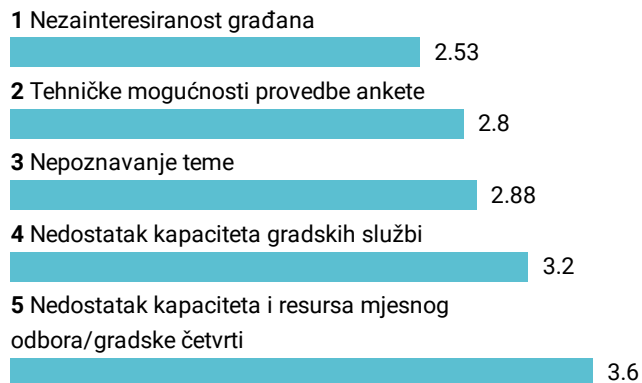
7% (12)
Ne

10% (16)
Ne znam

(59.42)
Standard Deviation

(168)
Responses

12 Kao glavne prepreke korištenja savjetodavnih anketa u mojoj gradskoj četvrti/mjesnom odboru vidim sljedeće (složiti po važnosti):





13 Ako smatrate da postoje još neke druge prepreke korištenja savjetodavnih anketa, molim Vas navedite ovdje:

Loša komunikacija sa gradskom vlašću

Ne postoje

Ovo se čini kao sjajna ideja, ali vidim brojne tehničke prepreke - kako i gdje postaviti anketu da dopre do građana, kojim kanalima. Također, tko bi bio zadužen za ankete - MO, gradske službe, itd.

Koji je smisao vijećnika u mjesni odborima i gradskim četvrtima?

Isto kao i pod 10.

informatička nepismenost

Problem osiguranja da doista glasuju samo stanovnici određenog područja.

Trenutno vladajuće zanima samo mišljenje i problemi njihovih birača

Anketa je korisna tek nakon skupa gdje se građanin upoznaju sa temom.

ne postoji volja da se to provede jer se to čini samo radi forme, ako se nešto slično i provede, ignorira se ako nije u interesu onih koji su na vlasti

Nema.

Dobili bismo vjerojatno dosta "gluposti" koje bismo onda trebali isfiltrirati

Isto kao i kod foruma.

komunikacija: kako informacije dolaze do građana

mislim da bi se ankete trebale provoditi nakon održanog foruma na kojem se moglo razmijeniti mišljenja i dobiti dublji uvid u temu

ne postoji budžet za takve akcije

neka građani predlaže svoje teme a ne da mi njima nametnemo teme

Nepotrebno, tko je zainteresiran doći će do mjesnog/gradskog odbora i iznijeti svoje mišljenja, potrebe... Financijski trošak koji ne bi urodio plodom.

Logistika

Većina stanovnika MO Pavao Šubić je starije životne dobi i ne koriste se digitalnim tehnologijama tako da bi se mogli uključiti u ankete, a dio građana, iako su informatički dovoljno pismeni, nisu motivirani i malodušni su te smatraju da se ni takav mali napor ne isplati jer se ionako ništa neće dogoditi, niti će tko poslušati njihove želje i prijedloge.

Kao i za prethodno pitanje, nedostatak takve političke kulture kod nas.

prepreka je ekipa na vlasti od gradonačelnika do predsjednika VGČ jer nisu u stanju, ne žele, ne znaju odraditi obećano građanima i samim tim su građani prevareni. MO malo toga može. Gotovo ništa ako ga predsjednik VGČ, Skupština i gradonačelnik ne podupre.

Teško je doći do ciljane skupine, ako je anketa online ovisi gdje se i kome daje na ispunjavanje, ako se pita ciljano recimo zgradu ili ulicu potrebni resursi koji bi proveli ispitivanje..

Provodili smo ankete, mali je broj odgovora prikupljen, a odgovori odražavaju veliku količinu neinformiranosti i neznanja građana o temi o kojoj se savjetuje.

Promocija. Treba se raditi na promociji tj širenju ovih tematskih foruma i tema o kojima se radi, tako da svaki građanin u susjedstvu zna za njega, jer trenutno niti ne znaju o radu niti mjesnih odbora niti vijeća gradske četvrti, ne znaju niti da postoje a kamoli što rade, tako da veliko lokalno i gradsko obrazovanje građana se treba obaviti

Smatram da treba procjeniti koje stvari bi se mogle rješavati putem anketa, a gdje to može predstavljati prepreku u realizaciji bitnih projekata. Npr. treba se proširiti parking na dio zelene površine. Stanari zgrade koja se nalazi na toj zelenoj površini mogu se izjasniti da oni ne žele proširenje parkinga, što je za očekivati, ali to je neophodan i strateški projekt jer u kvartu nedostaje oko 200 parkirnih mjesta. Pri tome nije to jedina javna zelena površina. Smatram da nisu sve teme takve da bi trebali građani biti uključeni.

Savjetodavne ankete imaju slabu vjerodostojnost i legitimitet.

ako bi bile digitalne, neki građani ne bi sudjelovali

Iste prepreke kao i na ranijem pitanju.

Nedovoljna mogućnost dopiranja do građana koje bi se trebalo pitati

Na koji način održati takvu anketu, po mogućnosti za cijeli kvart

mišljenje građana često se ne podudara sa interesima struktura odlučivanja

ne

Sviđa mi se ova mogućnost ali zabrinjava nedostatak kapaciteta mjesnog odbora. Vijećnici imaju svoje dnevne poslove i nije im ova uloga primarna i s obzirom na naknadu volontiraju. Nije problem odraditi ali uz dnevni posao i ostale poslove vijećnika unutar mjesnog odbora, za isto nemaju kapaciteta. MOžda da ovo organizira mjesna samouprava bili bi ostvarivo

npr. kao vijećnik u MO ukoliko se odlučim na takvu anketu najprije me moraju podržati većinom članovi vijeća MO, zatim i i predsjednik VGČ a onda ja u svoje slobodno vrijeme trebam kreirati anketu i dalje se time baviti ... hello :) podrška 0 uloženi trud se cijeliti neće a ipak dobar dio vijećnika ima primarni posao i obitelj i druge obveze a vijećnička dužnost je samo jedan segment osobnog i profesionalnog života.

Nedovoljno informacija, kanali informacija bi trebali biti raznovrsni zbog dobne strukture

Prije njih bi svakako trebalo obaviti dobro informiranje građana o temi jer inače glasaju bezveze.

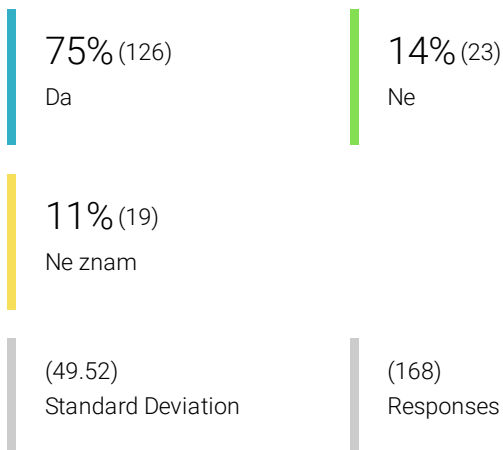
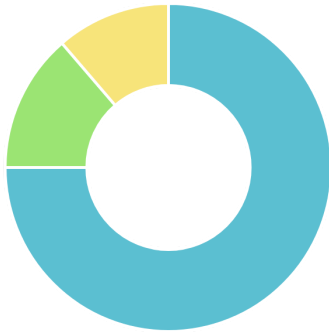
razočaranost građana u inertnost gradskih službi i realizacije običnih životnih potreba u smislu komunalne infrastrukture usprkos trudu članova Mjesnih odbora koji (i građani to znaju) nemaju gotovo nikakve ovlasti u donošenju odluka i prioriteta te se dovodi u pitanje postojanje samih Mjesnih odbora što dovodi do toga da su građani nezainteresirani za forume jer znaju da ne mogu puno toga promijeniti

Velika prepreka korištenja savjetodavnih anketa po mojem iskustvu je unaprijed znana činjenica o neuvažavanju istih od strane nadležnih institucija.

Nedostatak političke volje i kulture participativne demokracije unutar stranaka, neprepoznavanje važnosti participativne demokracije, nezainteresiranost i nespремnost na promjenu trenutnog načina rada i političke organizacije.



14 Participativno planiranje proračuna je metoda planiranja djela proračuna u kojoj građani odlučuju o dijelu javnih aktivnosti koje će se financirati putem proračuna. Smatrate li da bi takav oblik planiranja proračuna trebalo uvesti u Grad Zagreb?



15 Kao glavne probleme participativnog planiranja proračuna u svojoj gradskoj četvrti / mjesnom odboru vidim sljedeće (složiti po važnosti):





16 Ako smatrate da postoje još neke druge prepreke korištenja participativnog planiranja proračuna, molim Vas navedite ovdje:

Loša komunikacija sa gradskom vlašću

Ne postoji

Građani bi trebali biti stručnjaci iz područja o kojem daju mišljenje

Isto kao i pod 10. i 13.

Građani nemaju pojma ni o proračunu domaćinstva, Proračun Grada bi im bila znanstvena fantastika.

Trenutno vladajući u slučaju participativnog planiranja proračuna izgubili bi kontrolu nad financijama koje koriste za svoje ideale

Premala sredstava na raspolaganju Mjesnom odboru. MO u biti ne odlučuje, samo predlaže.

samo forma, zna se tko odlučuje i tko stoji iza njih

Nema.

Mogućnost malverzacije - radi se o novcu. Lako bi se moglo dogoditi da se neka interesna skupina dogovori i mobilizira svoje istomišljenike koji bi lako nadglasali ljude kojima tema nije previše bitna.

Gore navedeno

nisam sigurna je li to pravi način planiranja proračuna, tako da nisam ni sortirala probleme.

MO odlučuje o dijelu proračuna koji je mizeran. Ne znam koliki bi bio dio participativnog proračuna kada je proračun o kojem odluke donose MO mizeran (ako bi bio dio tog istog proračuna)

Prevelika centraliziranost u odlučivanju. Sve je u užem krugu rukovodstva grada.

Mislim da ne odgovaraju isti ponuđeni odgovori na sva pitanja. Participativno planiranje proračuna (od građana izvan mjesnog/gradskog odbora) nije potrebno ako se uvažava mišljenje članova mjesnog i gradskog odbora. Zašto se nigdje u ponuđenim odgovorima ne spominje financijske mogućnosti?

Svatko ima nešto što njemu smeta i bori se za to, a sve drugo mu je nevažno ukoliko ne dobije ono što je htio. Rasprave o tome ne bi nikad završile i teško da bi se dogovorilo išta produktivno oko čega bi se svi složili.

Da, vladajucima to ne odgovara

Osim predpostavljenog malog odaziva građana, ni većina vijećnika u mjesnim odborima nije upućena u poslovanje grada i način donošenja odluka.

osnovna prepreka je onemogućavanje ekipe na vlasti da svojevrijedno troši novac građana i oni to ne žele. Politika i političari ne žele da im to izmakne ispod šape.

/

Promocija. Treba se raditi na promociji tj širenju ovih tematskih foruma i tema o kojima se radi, tako da svaki građanin u susjedstvu zna za njega, jer trenutno niti ne znaju o radu niti mjesnih odbora niti vijeća gradske četvrti, ne znaju niti da postoje a kamoli što rade, tako da veliko lokalno i gradsko obrazovanje građana se treba obaviti

buduci da bi se vjerojatno provodilo kroz digitalne alate, određene skupine stanovništva bi potencionaln bile diskriminirane

Isti odgovor.

Nemogućnost dokazivanja identiteta

Ovakva vrsta anketa bi se mogla riješiti prijavom na NIAS - eGrađani sustav.

nije u interesu vladajuće stukture

ne

Subjektivnost građana i stavljanje na listu prioriteta osobnu korist nasprav koristi za većinu stanovnika?

Treba izvršiti decentralizaciju novca iz grada na mjesnu samoupravu

Imamo većih problema za riješiti u organizaciji mjesne samouprave koja treba reformu. Službe su pune ljudi koji su potkapacitirani za praćenje takvog financiranja (potreban je službenik za to), pitanje je za koje teme bi se koristilo participativno budžetiranje.

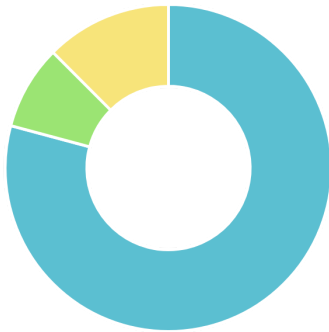
povjerenje građana u Mjesne odbore i lokalnu politiku bi se sigurno učvrstilo akda bi građani putem svojih vjećnika barem malo participirali nekim određenim sredstvima iz proračuna za konkretne zahvate u njihovom kvartu

Netransparentnost.

Kao i kod prethodnog odgovora. Politizacija apolitičnog društva je proces, postoje metode kojima se društvo postupno i smisleno ponovno uključuje u politiku i ljudima se postupno daju novi i širi alati političkog odlučivanja i participacije. No za to je potreban konkretan plan akcije "odozgo" te određeni kapaciteti koji će ga sustavno provoditi, a u trenutačnim strukturama "vlasti" toga nema.



17 Sredstva digitalne participacije građana predstavljaju alate (npr. online ankete, aplikacije i sl.) koji omogućuju da se građani uključe u neke prethodno opisane metode sudjelovanja građana u odlučivanju. Alate digitalne participacije trebalo bi intenzivnije koristiti na području moje gradske četvrti / mjesnog odbora?



79% (133)
Da

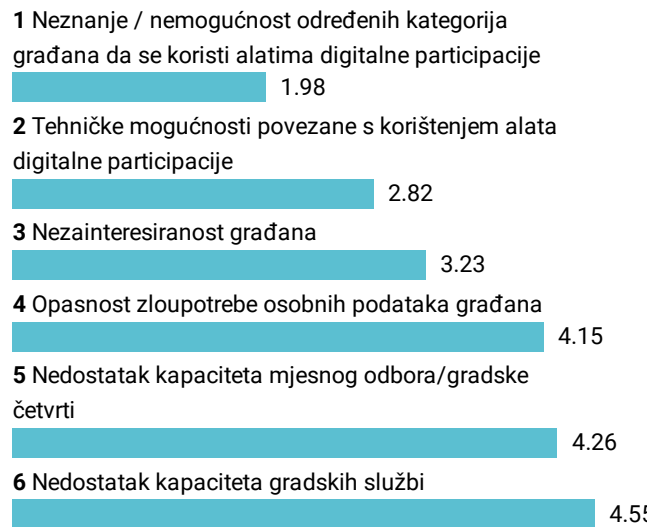
8% (14)
Ne

13% (21)
Ne znam

(54.52)
Standard Deviation

(168)
Responses

18 Kao glavne probleme korištenja alata digitalne participacije u svojoj gradskoj četvrti / mjesnom odboru vidim sljedeće (složiti po važnosti):





19 Ako smatrate da postoje još neke druge prepreke korištenja alata digitalne participacije, molim Vas navedite ovdje:

Ne postoje

Gubi se interakcija i argumentirana rasprava. Pitanja i odgovori su obično ograničeni na da ili ne.

Isto...

Problem osiguranja da doista glasuju samo stanovnici određenog područja.

U slučaju ne dovoljne informatičke sigurnosti postoji mogućnost zalupotrebe

U digitalnoj participaciji nebi se trebali koristiti osobni podaci građana - anonimno.

i danas se piše svašta po rasnim i mjestima, ali se ne koristi ako nije u interesu podobnih

Nema.

Nisam razumio o čemu se tu radi.

Sve već gore navedeno

kako doći do građana.

prevelik broj starijih građana koji ne koriste elektroničke oblike komuniciranja

nemam prijedlog

Starost populacije je glavni problem

Financijski trošak.

Vladajucima to ne odgovara

Mislim da su pokrivene sve glavne točke koje bi bile preprekama za korištenje digitalnih platformi za građane.

Nedostatak iskustva u provedbi takvih alata i generalno participacije građana. Mislim da je važno angažirati stručnjake za provedbu takvih oblika odlučivanja ili dobro educirati vlastite kapacitete.

.

Kada bi se pozalo da svi forumi, ankete, sve što ovdje tražite ima neku svrhu i dovede do nekog cilja onda i ovo što ispitujete ima svrhu. Inače su pitanja uzaludna jer od saziva ove vlasti niti jedan projekt u našem MO nije ostvaren.

ne

Najveća mana je doseg svih skupina građana te samim time mogućnost da nekolicina odlučuje u svoju korist na uštrb umirovljenika, ili na uštrb populacija 0-18 (koji nemaju pravo glasa), ili radnici na uštrb nezaposlenih (nije nužno da samo umirovljenici nemaju adekvatni digitalni pristup ili znanje)

Npr. predlagala sam kao vijećnica uvođenje opcije online posjeta mjesnom odboru tj dežurstva i to je uvijek bilo osporeno iz razloga jer se "većina starijih građana ne koristi digitalnim sredstvima" ... dakle spremnost vijećnika da svoj laptop donese u vrijeme

dežurstva mjesnog odbora, kreira link i bude dostupan građanima tih 60 minuta mjesečno nitko ne vidi pozitivnim već u startu se ostaje kod stare tradicionalne opcije dežurstva uživo. Naravno na ta dežurstva uživo niti jednom nitko nije došao ... osobno ne vidim neke velike promjene a očekivala sam ih sa dolaskom nove vlasiti.... Dakle kao prepreku mogu navesti i pad motivacije vijećnika i onih koji su na početku imali zanos energije pa im sigurno više nije do korištenja alata digitalne participacije :) kad vozilo vatrogasne pomoći ili hitne pomoći ne može prometovati ulicom Trešnjevka sjever i nakon 5 zaključaka na tu temu poslanih na VGČ se ništa nije promijenilo niti su službe prometnog redarstva na terenu... o kakvoj digitalnoj participaciji pričati kad primarne potrebe za sigurnošću u prometu nisu riješene?

Nisu stariji ljudi tome skloni, treba kombinirati sa metodom plakata, pisanih obavijesti na vidljivim mjestima

Kao i u prethodnim odgovorima.

